



Liikenne- ja viestintäministeriö
PL 31
00023 Valtioneuvosto

Lausuntopyyntö LVM/1087/03/2013

Teknologiateollisuus ry kiittää mahdollisuudesta kommentoida Liikenne- ja viestintäministeriön yhteistyössä ympäristöministeriön kanssa valmistelemaa HNS-yleissopimusehdotusta hallituksen esitykseksi.

HNS-yleissopimusehdotus koskee kansainvälisen yleissopimuksen vastuun ja vahingonkorvauksen vaarallisten ja haitallisten aineiden merikuljetusten yhteydessä muuttamisesta tehdyn vuoden 2010 pöytäkirjan (ns. vuoden 2010 HNS-yleissopimus) määräysten hyväksymisestä. Esitys sisältää myös ehdotuksen merilain muutokseksi, jolla merilakiin lisättäisiin uusi HNS-yleissopimusta koskeva 11 luku sekä ehdotuksen uudeksi vaarallisten aineiden raportointia koskevaksi laiksi.

Teknologiateollisuus ry tukee jäsenensä Terrafame Oy:n lausuntoa asiasta. Pidämme tärkeänä asiana, että mahdollisessa kemikaalionnettomuudessa pyritään varmistamaan haitankärsijöille aiheutuvien vahinkojen korvaaminen. Näemme myös hyvänä asiana, että HNS-yleissopimuksessakin ensisijainen korvausvastuu on edelleen kuljetuksista vastaavilla yhtiöillä ja vasta toissijaisesti suunnitellulla HNS-rahastolla. Näemme myös hyvänä asiana sen, että Suomi on liittymässä rahastoon vasta siinä vaiheessa, kun merkittävimmät eurooppalaiset kemikaalien käyttömaat ovat mukana rahastossa.

Suunnitellun järjestelmän heikkoutena näemme, että vaaraominaisuuksiltaan ja käyttömäärältään hyvin erilaisten kemikaalien yhdistämistä ns. yleistilille. Yli 6 000 kemikaalin joukkoon mahtuu ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia kemikaaleja, joiden lyhyt- ja pitkäkestoiset vaikutukset poikkeavat toisistaan. Näin ollen yleistiliin kuuluvan yksittäisen toimijan rahoitusosuus rahastossa perustuu yksinomaan listalle kuuluvien kemikaalien käyttömääriin, ei kemikaalin tosiasiallisiin vaaraominaisuuksiin.

Teknologiateollisuus ry pitää tärkeänä, että rahaston kustannusvaikutukset pysyvät maltillisena, ettei rahastomaksuilla vaikuteta Suomalaisen teollisuuden menestymisedellytyksiin eikä ohjata kemikaalien kuljetusvirtoja maiden kautta, jotka eivät kuulu rahastoon.

Lausuntopyynnössä pyydettiin ottamaan kantaa, tulisiko raportointivelvollisuusrajan olla 20 000 t/v joka vastaa maksuvelvollisuuden kynnyksarvoa vai sitä alhaisempi 17 000 t/v. Teknologiateollisuus ry:n näkemyksen mukaan maksuvelvollisuusrajan ja raportointirajan tulisi vastata toisiaan. Myös rahastoon liittyvän raportointivelvollisuuden toivotaan muotoutuvan yksinkertaiseksi ja toimivaksi.