



**4.9.2020**

**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja muista hallinnollisista menettelyistä**

**Lausuntopyynnön diaarinumero:**

Esityksen tausta

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja muista hallinnollisista menettelyistä. Ehdotetulla lailla pantaisiin täytäntöön uudelleenlaaditun uusiutuvan energian direktiivin (EU) 2018/2001, RED II, uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyjen organisointia ja kestoja koskeva sääntely. Esityksen pääasiallinen tavoite on RED II:n lupamenettelyjen organisointia ja kestoja koskevan 16 artiklan kansallinen täytäntöönpano mahdollisimman tarkoituksenmukaisella tavalla. Esityksen tavoitteena on sujuvoittaa uusiutuvan energian tuotantolaitoshankkeiden lupamenettelyitä ja muita hallinnollisia menettelyitä mahdollistamalla hakijalle asiointi sähköisen järjestelmän (sähköinen yhteyspiste) kautta ja kattava neuvonta lupiin ja muihin hallinnollisiin menettelyihin liittyen. Tavoitteena on määritellä lain soveltamisala RED II:n asettamissa puitteissa siten, että kansalliset ominaispiirteet ja kehitystarpeet otetaan huomioon. Tavoitteena on myös sujuvoittaa ja tehostaa lupamenettelyitä ja muita hallinnollisia menettelyitä ilman, että niiden vaatimuksia tai sisältöjä muutetaan tai kansalaisten osallistumisoikeuksia ja -mahdollisuuksia heikennetään.

Teknologiateollisuuden lausunto

Teknologiateollisuus kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja muista hallinnollisista menettelyistä.

Esityksen mukaan hakija pystyisi hoitamaan lupamenettelyihin ja muihin hallinnollisiin menettelyihin liittyvän asioinnin sähköisen yhteyspisteen kautta. Asiointi pitäisi sisällään hakemusten jättämisen ja muun hakemukseen liittyvän asioinnin yhteyspisteviranomaisen, toimivaltaisen viranomaisen ja hakijan välillä. Teknologiateollisuus pitää tätä sähköisten menettelyiden kehittämisaskelta erittäin tärkeänä ja tervetulleena. Lupamenettelyiden sähköistäminen on keskeistä pyrittäessä kohti tehokkaampia ja eri osapuolten kannalta toimivampia menettelyitä, ja tätä kehitystyötä on tarpeellista jatkaa edelleen.

Esityksen tavoitteena on myös parantaa lupamenettelyitä ja muita hallinnollisia menettelyitä koskevaa neuvontaa. Esityksen mukaan yhteyspisteviranomaisen neuvontavelvollisuus kattaisi laajasti uusiutuvan energian tuotantolaitokseen liittyvät lupamenettelyt ja muut hallinnolliset menettelyt ja sisältäisi siis myös maankäytön suunnitteluun, kiinteän omaisuuden käyttöoikeuteen ja tuotantolaitosten suunnitteluun liittyviä lupamenettelyitä ja muita hallinnollisia menettelyitä. Tällainen asiakaslähtöisyyden edistäminen on aivan keskeistä. Nykyisellään luvanhakijoilla on toisinaan ollut vaikeuksia saada riittävästi ennakkoneuvontaa lupaprosessista ja etenkin tarvittavasta aineistosta sekä hankkeen

**Teknologiateollisuus ry**

Eteläranta 10, PL 10, 00131 Helsinki  
Puhelin 09 192 31  
www.teknologiateollisuus.fi  
Y-tunnus: 0215289-2

luvanmyöntämisedellytyksistä. Lupamenettelyn sujuvaa läpiviemistä edesauttaa oleellisesti se, että yrityksillä on ennakolta paremmin tiedossa toimintaa ja sen lupamenettelyitä koskevat lainsäädännön vaatimukset. Tämä edesauttaa luvanhakijan myötävaikuttamisen mahdollisuuksia lupaprosessissa ja parantaa siten ennakoitavuutta myös lupaviranomaisen eduksi.

Ehdotetussa laissa säädettäisiin sitovat määräajat uusiutuvan energian voimalaitosten lupamenettelyille ja muille hallinnollisille hyväksymismenettelyille. Sääntely viranomaisia sitovasta määräajasta lupamenettelyn kestolle on lähtökohtaisesti tärkeä toimenpide lupaprosessin ennakoitavuuden parantamiseksi ja sen keston kohtuullistamiseksi. Esityksen mukaan määräajat koskisivat kaikkien voimalaitoksen rakentamisen, päivittämisen, verkkoon liittämisen ja käyttämisen edellytyksenä olevien lupamenettelyiden ja muiden hallinnollisten hyväksymismenettelyiden kokonaiskestoa. Tällainen hankelähtöisyys lupamenettelykohtaisen tarkastelun sijaan on erittäin tervetullutta. Hankelähtöinen tarkastelu lisänee myös eri lupaviranomaisten välistä koordinaatiota ja yhteistyötä, mikä olisi myös erittäin hyvä asia.

Ehdotuksen mukaan voimalaitosten lupamenettelyiden enimmäiskestoksi säädettäisiin kaksi vuotta (sähköntuotantokapasiteetiltaan alle 150 kW:n voimalaitoksille sekä päivittäishankkeille yksi vuosi). Lisäksi säädettäisiin mahdollisuudesta jatkaa määräaikoja perustellusta syystä. Ehdotuksen mukaiset määräajat ovat vielä varsin pitkiä, ja lähtökohtana sääntelyssä tulisi olla pikemminkin enimmillään vuoden määräaika. Käsittelyaika tulisi laskea hankkeen ensimmäisen hakemuksen vireilletulosta viimeisen päätöksen tiedoksiantoon ja siten, että määräajan laskeminen keskeytyisi hakemuksen täydentämisajaksi, jotta myös hakijalla olisi syytä edistää lupaharkinnassa tarvittavien tietojen toimittamista.

Investointien edistämiseksi on erittäin tärkeää, että hankkeiden edellyttämiä lupamenettelyitä sujuvoitetaan, mihin tällä esityksellä pyritäänkin. Oleellista on myös jatkaa lupamenettelyiden kehittämistä muiden kuin tässä esityksessä tarkasteltujen hankkeiden osalta ja siten, että myös kaavoitus- ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyt huomioidaan, sillä ne muodostavat merkittävän osan hankkeiden vaatimasta koko lupaprosessista. Lisähuomiona tuomme esille, että selkeyden kannalta ei ole aivan optimaalista, että jatkossa ympäristöministeriöllä ja työ- ja elinkeinoministeriöllä on omat "yhden luukun" lakinsa ja näiden osalta eri koordinoivat viranomaiset. Vaikka nyt lausunnolla olevassa esityksessä kyse ei olekaan menettelyllisestä yhdistämisestä samoin kuin eräiden ympäristöllisten lupamenettelyiden yhteensovittamisesta annetussa laissa, lakien mukaisissa lupamenettelyissä saattaa olla päällekkäisyyksiä.