

Asiantuntijalausunto  
15.6.2022

**Viite:** Sähköpostitse saapunut asiantuntijalausuntopyyntöne 8.6.2022, YmV 15.6.2022

**Asia: U44/2022 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kestävien tuotteiden ekologiselle suunnittelulle asetettavien vaatimusten puitteista ja direktiivin 2009/125/EY kumoamisesta**

Teknologiateollisuus ry kiittää mahdollisuudesta lausua otsikkoasiassa ja esittää lausuntonaan kunnioittavasti seuraavaa:

Teknologiateollisuus ry on sekä kansallisessa että globaalissa kiertotaloussiirtymässä keskeisessä roolissa, sillä se edustaa puolta Suomen koko viennistä ja sillä on jo pitkät perinteet toiminnan tehostamisessa, materiaalitehokkuudessa ja ”niukkuuden” vaalimisessa. Lisäksi toimialalla on vahvaa osaamista palveluliiketoiminnassa kuten huoltoliiketoiminnassa, tehdaskunnostuksissa tai digitaalisissa ratkaisuissa.

Kiertotalouden avulla pystytään vahvistamaan Suomen vientivetoista taloutta ja voidaan hakea uutta kilpailuetua samalla kun luonnonvaroja käytetään kestävästi ja luodaan uutta hyvinvointia. Tämän vuoksi Teknologiateollisuus ry on ensimmäisenä toimialana Suomessa vahvistanut alalle oman kiertotalousohjelman. Lisäksi Teknologiateollisuus ry on ensimmäisenä ilmoittanut lähtevänsä mukaan kansalliseen kiertotalouden skenaario- ja sitoumustyöhön. Tavoitteena on luoda toimialalle oma Green Deal Teknologiateollisuuden kiertotalousohjelman pohjalta.

Teknologiateollisuus ry pitää hyvänä komission ehdotuksen tavoitetta vahvistaa tavaroiden vapaata liikkuvuutta ja sisämarkkinoita. Ehdotuksen mukaan ekosunnitteluasetus toimisi vastaavalla tavalla puitekehyksenä kuin voimassa oleva direktiivi, ja sen nojalla annettaisiin erilaisia tuoteryhmiä tai tuotejoukkoja koskevia delegoituja säädöksiä. Teknologiateollisuus ry pitää myös tätä kannatettavana.

Asetusehdotuksen 6 ja 7 artikloissa säädettäisiin suoritustaso- ja tietovaatimuksista. Teknologiateollisuus ry muistuttaa, että kuitenkin immateriaalioikeuksiin tai luottamukselliseksi katsottaviksi tietoihin liittyvää tietoa ei tulisi vaatia. Teknologiateollisuus ry ei pidä kovinkaan kannatettavana tietovaatimusten laajentamista huolta aiheuttaviin aineisiin, sillä se tarkoittaisi kohtuuttoman suurta taakkaa yrityksille tilanteessa, jossa laajentamisen hyödyistä ei kuitenkaan olisi varmuutta.

Asetusehdotuksen 19 artikla sisältää säännösehdotuksen mikro-, pien- ja keskisuurten yritysten aseman huomioon ottamisesta ja tämän asetuksen ja sen nojalla annettujen delegoitujen säädösten täytäntöönpanon tukemisesta. Jäsenvaltioiden velvollisuuksien



keskiössä olisivat näiden yritysten tiedonsaannin helpottaminen ja verkostoitumismahdollisuudet. Lisäksi tukimahdollisuuksiin kuuluisivat esimerkiksi taloudellinen tuki ja henkilöstön kouluttaminen. Teknologiateollisuus ry pitää tätä tärkeänä ja muistuttaa samalla, että jäsenvaltioiden tulisi varata tähän riittävästi resursseja pk-yritysten tukemiseksi.

Teknologiateollisuus ry yhtyy valtioneuvoston näkemykseen siitä, että asetusehdotuksen oikeusperustaa voidaan pitää asianmukaisena. Kannatamme aiemman direktiivin muuttamista asetukseksi. Näin asetuksen velvoitteet kohdistuisivat suoraan, samanaikaisesti ja samalla tavoin toimijoihin kaikissa jäsenvaltioissa.

Asetusehdotuksen mukaan jäsenvaltioille aiheutuisi hallintokuluja pääasiassa henkilöstöresurssien lisätarpeesta. Teknologiateollisuus ry kantaa huolta siitä, onko jäsenvaltioissa mahdollistettu riittävät resurssit säädösten toimeenpanoon, valvontaan ja yritysten tukemiseen.

Teknologiateollisuus ry pitää hyvänä valtioneuvoston kantaa siitä, että käytettäviä materiaaleja ei tule rajata tarpeettomasti. Pidämme hyvänä myös valtioneuvoston näkemystä siitä, että käytettyjen määritelmien tulee olla johdonmukaisia ja linjassa muualla käytettyjen määritelmien kanssa.

Tuemme valtioneuvoston näkemystä, jonka mukaan tarpeettoman hallinnollisen taakan aiheutumista tulee välttää. Lisäksi kannatamme valtioneuvoston kantaa siitä, että markkinavalvontaan ja muuhun kansalliseen viranomaistoimintaan tulee varmistaa riittävät resurssit.

Olemme valtioneuvoston kanssa samaa mieltä siitä, että koska delegoiduissa asetuksissa esitettävät vaatimukset voivat työllistää yrityksiä (erityisesti pk-yrityksiä) merkittävästi, tulee yrityksille antaa riittävästi työkaluja osaamisen parantamiseksi sekä hallinnollisen taakan pienentämiseksi.

Valtioneuvosto katsoo, että asetustekstissä delegoitujen asetusten valtuussäännöksissä tulisi käydä ilmi se, että yksityiskohtaisia vaatimuksia asetettaessa tulisi ottaa huomioon niiden tosiasiallinen valvottavuus. On myös huomioitava se, että kansallinen markkinavalvoja voi valvoa vain kansallisesti, ja että vaatimusten noudattamisen tulee olla mitattavissa tai muuten todennettavissa. Teknologiateollisuus ry lisää, että vaatimuksissa tulee huomioida myös yritysten kilpailukyky.

Delegoiduilla säädöksillä siirretään päätösvaltaa jäsenmailta. Osin nämä delegoinnit ovat varsin laajoja ja valtioneuvosto on kiinnittänyt erinomaisesti huomiota siihen, että koska asetusehdotuksesta ei käy ilmi, mitä tuoteryhmiä tulevat delegoidut säädökset tulisivat koskemaan, jää asetusehdotuksen perusteella epäselväksi keskeisiä kysymyksiä sen arvioinnin kannalta. Valtioneuvosto on ansiokkaasti kiinnittänyt huomiota lisäksi siihen, että jäsenvaltioiden mahdollisuudet vaikuttaa säädösten sisältöön kapenevat merkittävästi verrattuna aiempaan. Teknologiateollisuus ry on yhtä mieltä siitä, että delegoitujen säädösten sijasta tuoteryhmäkohtaisten vaatimusten säätämiseen tulisi ensisijaisesti käyttää nykytilaa vastaten täytäntöönpanosäädöksiä, joiden päätöksentekomenettelyssä jäsenvaltioilla on enemmän mahdollisuuksia vaikuttaa.



Teknologiateollisuus ry muistuttaa, että kansallisesti käytävä keskustelu valmistelun eri vaiheissa on erityisen tärkeää etenkin pk-sektorille ja että kansalliset erityispiirteet tuotteiden valmistuksessa sekä niiden käytössä tulisi ottaa huomioon.

Teknologiateollisuus ry jakaa valtioneuvoston näkemyksen siitä, että digitaalinen tuotepassi on hyvä työkalu. Tuotepassiin sisältyvien tietojen tulee olla merkityksellisiä sen tarkoituksen saavuttamisen kannalta. On kuitenkin pidettävä huolta siitä, että tuotepassista ei muodostu ylimääräistä hallinnollista taakkaa, vaan sen tulisi aidosti edistää tuotteiden kestävästä kehitystä sekä kiertotaloutta.

Lisätiedot

Johtaja Helena Soimakallio

sähköposti: [helena.soimakallio@teknologiateollisuus.fi](mailto:helena.soimakallio@teknologiateollisuus.fi)

puhelin: 040 550 7706